

Guide des formateurs.trices

Module 4

Moyens d'identification : Techniques et Procédures



Nom du présentateur.trice: _____

Date: _____



Co-funded by
the European Union

COM-IN KA220-VET-9A87A6EF © is licensed under CC BY-NC-SA 4.0.

Table des matières

Table des matières	2
Évaluation du langage et de la communication	2
Index – Outils d'évaluation du langage et de la communication destinés aux personnes ayant des besoins de communication complexes	5
<u>Matériel nécessaire</u>	9
<u>Diapos et notes :</u>	10
Contenu :	10

Évaluation du langage et de la communication

Dans cette section, vous apprendrez :

- Pourquoi évaluer les compétences en communication des adultes ayant TDI ?



Co-funded by
the European Union

COM-IN KA220-VET-9A87A6EF © is licensed under CC BY-NC-SA 4.0.

- Quels outils sont les plus utiles et comment les utiliser ?

Contenu

Lorsqu'on travaille avec des personnes ayant un TDI, il est essentiel de prendre en compte les manières spécifiques dont elles fonctionnent, y compris leurs compétences en communication et en langage.

Les objectifs du processus d'évaluation sont :

- Décrire le déficit en communication et/ou en langage, ainsi que son degré de sévérité par rapport au niveau général de développement et à l'âge de l'enfant.
- Évaluer les compétences en communication verbale et non verbale et la dimension pragmatique du langage.
- Fournir des indications pour le suivi, les soins et l'adaptation de l'environnement afin de faciliter les interactions de la personne avec l'enfant et lui permettre de comprendre les instructions (par exemple, supports visuels, CAA, etc.).

Dans un processus d'évaluation traditionnelle du langage, les compétences suivantes sont évaluées :

Interaction sociale et communication | Langage

- Motivation sociale | Articulation et compétences phonologiques
- Communication émotionnelle | Lexique
- Utilisation du regard | Aspects sémantiques
- Imitation | Morphosyntaxe et syntaxe
- Jeux sociaux | Compétences discursives et pragmatiques
- Vocalisations préverbaux

Les tests standardisés et normalisés des batteries traditionnelles d'évaluation du langage (aspects de production et d'expression) ne sont généralement pas (ou pas très) adaptés à ce type de population. L'évaluation du langage chez ces individus nécessite très souvent des adaptations de l'équipement et des procédures de passation des tests, qui doivent être dissociées d'une évaluation normative (Millan, 2005). Cependant, c'est uniquement à partir d'un profil précis des forces et des faiblesses linguistiques des personnes ayant une DI que les objectifs précis et appropriés d'une intervention linguistique peuvent être identifiés, et que les besoins de la personne peuvent être satisfaits (Inserm, 2016).

Une évaluation développementale plus descriptive devrait donc être envisagée pour établir un profil fiable des compétences des personnes ayant un TDI et fournir une description complète de leurs besoins en communication (Gouyer, 2023). De ce point de vue, les grilles d'observation dirigées et semi-dirigées sont très intéressantes. Elles ne font pas partie de l'arsenal traditionnel des outils d'évaluation, mais elles sont très utiles pour déterminer le profil communicatif d'une personne avec un TDI, quel que soit son âge, et pour identifier ses forces et ses faiblesses.

En utilisant une grille d'observation préétablie, ces outils permettent de :



- Obtenir un profil communicatif de la personne, y compris l'utilisation des prérequis à la communication et au langage (par exemple, utilisation du regard, attention conjointe, pointage, imitation, etc.)
- Obtenir des informations sur les moyens de communication (même non conventionnels) utilisés par la personne pour signaler un refus, une demande d'information, une demande d'objet, etc.

De plus, ces outils peuvent être utilisés de manière très régulière (sans effet de test-retest), ce qui permet d'obtenir des informations sur les progrès de l'enfant et de réorienter l'intervention en orthophonie si nécessaire.

Une autre caractéristique de ces outils est qu'ils peuvent être utilisés dans plusieurs contextes et par plusieurs professionnels. L'avantage réside dans le fait qu'il est possible de comparer les comportements communicatifs de la personne avec un TDI auprès de plusieurs professionnels, dans plusieurs situations de vie, et ainsi d'établir la stabilité et la récurrence des comportements communicatifs.

Il convient de noter que le principal inconvénient de ce type d'outil est sa nature chronophage. Il est difficile d'analyser le comportement communicatif en temps réel, donc l'enregistrement vidéo est souvent nécessaire, et sert ensuite de base pour analyser le comportement communicatif. Les grilles d'observation sont disponibles en plusieurs langues. Nous allons décrire plus spécifiquement deux d'entre elles : la **Communication Matrix** de Rowland (1990, 1996, 2004) et le **Verbal Behavior – Milestones Assessment and Placement Program** (VB-MAPP – Sundberg, 2021). Ces deux outils ont l'avantage d'être traduits en plusieurs langues et d'être disponibles gratuitement pour le premier, et relativement peu coûteux pour le second. En termes de leurs fondements et des comportements communicatifs observés, ces grilles s'inspirent largement de la liste des fonctions communicatives de Wetherby et Prutting (1984).

Des outils plus intégrés et généraux peuvent également être utilisés pour évaluer la communication. Par exemple, la **Batterie d'évaluation cognitive et sociale** (BECS - Adrien, 2007) et les **Echelles de communication sociale précoce** (ECSP - Guidetti & Turrette, 1993).



Index – Outils d'évaluation du langage et de la communication destinés aux personnes ayant des besoins de communication complexes

Grilles d'observation



COMMUNICATION MATRIX

La matrice de communication.

Rowland, C. (2022) -

<https://www.communicationmatrix.org>

Personnes ciblées par l'évaluation :

- Personnes opérant dans les premiers stades de la communication.
- Personnes utilisant toute forme de communication, y compris les formes présymboliques ou la communication augmentée et alternative (CAA).

Objectifs cliniques :

- Aider les familles et les professionnels à comprendre facilement l'état de la communication, les progrès et les besoins de toute personne fonctionnant aux premiers stades de la communication ou utilisant des formes de communication autres que l'oral ou l'écrit.
- Déterminer le profil communicatif d'une personne ayant des besoins de communication complexes
- Réaliser un suivi longitudinal des capacités communicatives de la personne.

Des professionnels compétents :

Orthophonistes – Éducateurs spécialisés et tout professionnel travaillant avec des personnes ayant des besoins de communication complexes

Quelles compétences en communication sont évaluées ?

- Refus
- Désir d'obtenir quelque chose
- Intention de s'engager dans des interactions sociales
- Échange d'informations (donner et recevoir)

Quelles catégories de comportements communicatifs sont évaluées ?

- Mouvements du corps : tout le corps, la tête, les bras et les jambes
- Expressions faciales : sourire, froncements de sourcils et grimace
- Premiers sons : roucoulements, cris, rires et pleurs
- Direction du regard : regarder quelqu'un ou quelque chose
- Gestes simples : guider les mains, toucher une personne, atteindre ou saisir une personne ou un objet
- Gestes et vocalisations classiques : secouer la tête non/oui, dire au revoir, montrer un objet désiré, etc.
- Symboles concrets : 2D et 3D avec une nette similitude perceptuelle/physique avec les objets auxquels ils font référence, gestes iconiques
- Symboles abstraits : mots parlés/signés/écrits, braille
- Langue : combinaison d'au moins 2 symboles.



Co-funded by
the European Union

COM-IN KA220-VET-9A87A6EF © is licensed under CC BY-NC-SA 4.0.



CHESSEP – Communication Handicap complexe : Evaluer , Situer, S'adapter, Elaborer un Projet individualisé

Crunelle, D. (2018) – Outil français

Personnes ciblées par l'évaluation :

- Personne de tout âge ayant un handicap complexe qui n'a pas accès au langage oral ni à un code de communication élaboré.

Objectifs cliniques :

- Dispositif dynamique conçu pour permettre de choisir l'outil de communication qui convient le mieux à la personne.

Des professionnels compétents :

Orthophonistes – Educateurs spécialisés et tout professionnel travaillant avec des personnes ayant des besoins de communication complexes

Quelles sont les compétences communicatives évaluées ?

- Compréhension
- Production

Quels sont les comportements communicatifs évalués ?

- Communication globale : pleurs et cris insignifiants – interactions non verbales
- Communication extra-verbale :
 - o Compréhension contextuelle, reconnaissance des interlocuteurs familiers, qualité d'écoute
 - o Des pleurs et des cris adaptés à la situation – productions vocales
- Règles de communication :
 - o Orientation vocale, attention conjointe, réaction à son prénom , etc.
 - o onomatopées significatives , respect du trun parlant , etc.
- Symbolisme primitif :
 - o Comprendre les gestes symboliques, compréhension verbale en contexte
 - o Effectuer des gestes symboliques, du protolangage, du pointage précoce, etc.
- Langue signifiante :
 - o Comprend environ 30 mots – désignation sur demande
 - o Production de mots et de phrases – →possibilité de désignation spontanée pour créer une CAA
- Langage élaboré – syntaxe précoce



Co-funded by
the European Union



VB-MAPP – Comportement verbal – Programme d'évaluation et de placement des jalons

Sundberg, M. (2021) – Outil anglais (traduction française)

Cet outil est basé sur l'approche fonctionnelle des comportements verbaux de BF Skinner, les principes de l'analyse appliquée du comportement (ABA) et les étapes du développement.

Personnes ciblées par l'évaluation :

- Personnes atteintes d'un trouble du spectre autistique, d'un trouble du développement comportemental ou d'un trouble du développement intellectuel

Objectifs cliniques :

- Déterminer le profil communicatif d'une personne ayant des besoins de communication complexes
- Réaliser un suivi longitudinal des capacités communicatives de la personne .

Des professionnels compétents :

Orthophonistes – Éducateurs spécialisés et tout professionnel travaillant avec des personnes ayant des besoins de communication complexes

Quelles sont les compétences communicatives évaluées ?

- Compréhension
- Production

Quels sont les comportements communicatifs évalués ?

- Comportements verbaux décrits dans l'analyse fonctionnelle comportementale de Skinner : MAND – TACT – INTRAVERBAL
 - MAND : demander un renfort souhaité.
 - TACT : nommer ou identifier des objets, des actions et des événements, etc.
 - INTRAVERBAL : répondre à des questions ou avoir des conversations

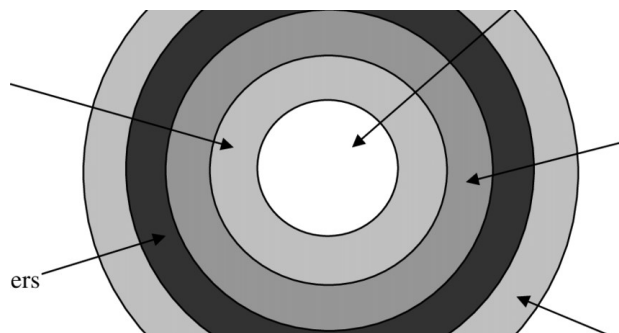


Co-funded by
the European Union

Partenaires et cercles de communication

Carte des réseaux sociaux

Pierre noire et Huntberg (2003)



Personnes ciblées par l'évaluation :

- Personne de tout âge ayant des besoins complexes en matière de communication .

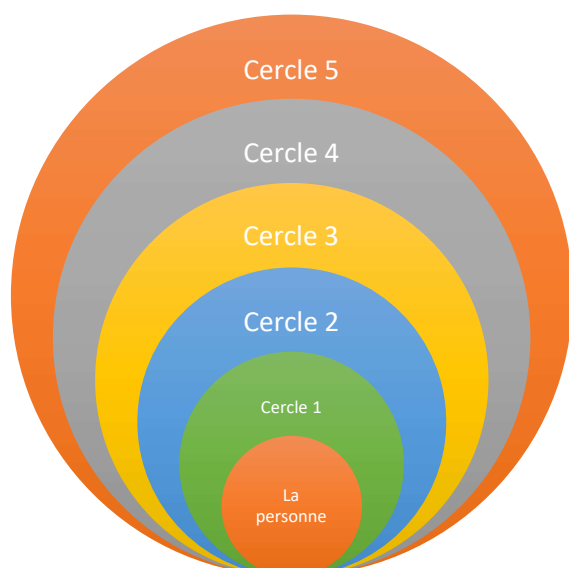
Objectifs cliniques :

- Pour identifier les partenaires de communication :
 - o Partenaires de communication importants .
 - o Cercle dans lequel les partenaires de communication sont absents
 - o Partenaires de communication qui pourraient bénéficier d' une formation

Des professionnels compétents :

Orthophonistes – Éducateurs spécialisés et tout professionnel travaillant avec des personnes ayant des besoins de communication complexes

Quels sont les cercles de communication considérés ?



- **Cercle 1** : partenaires communicatifs proches et permanents (parents, frères et sœurs, etc.)
- **Cercle 2** : amis proches/famille
- **Cercle 3** : personnes connues mais pas d'amis proches
- **Cercle 4** : professionnels (médecins, psychologues, éducateurs, enseignants, orthophonistes, etc.)
- **Cercle 5** : partenaires inconnus



Co-funded by
the European Union

Matériel nécessaire

Les diapos nécessaires à cette presentation (COM-IN_PR3_4_Needs Identification Techniques and Procedures
FR.pptx)

Un vidéoprojecteur



Co-funded by
the European Union

COM-IN KA220-VET-9A87A6EF © is licensed under CC BY-NC-SA 4.0.

Diapos et notes :

Contenu :

Diapo n° 2



Module 4. Techniques et procédures d'identification des besoins



Erasmus+

Objectifs d'apprentissage

- Pourquoi évaluer les compétences en communication des personnes ayant un TDI?
- Quels outils sont les plus utiles et comment les utiliser?

Erasmus+ 2021-1-FR01-KA220-VET-000033251

2

Contenu :

Pourquoi évaluer les compétences en communication des personnes ayant un TDI?




Co-funded by
the European Union

COM-IN KA220-VET-9A87A6EF © is licensed under CC BY-NC-SA 4.0.


Quels outils sont les plus utiles et comment les utiliser?

Notes :

Diapo n°3



Module 4. Needs identification techniques and procedures



Sections

- 4.1 Objectifs du processus d'évaluation
- 4.2 Que faut-il évaluer et comment ?
- 4.3 Principaux outils d'évaluation
 - 4.3.1 Liste des fonctions de communication de Wetherby & Prutting
 - 4.3.2 La matrice de communication
 - 4.3.3 La VB-MAPP
 - 4.3.4 Les échelles SCEB
 - 4.3.5. L'ECSP

Erasmus+ 2021-1-FR01-KA220-VET-000033251 3

Contenu :

Notes :

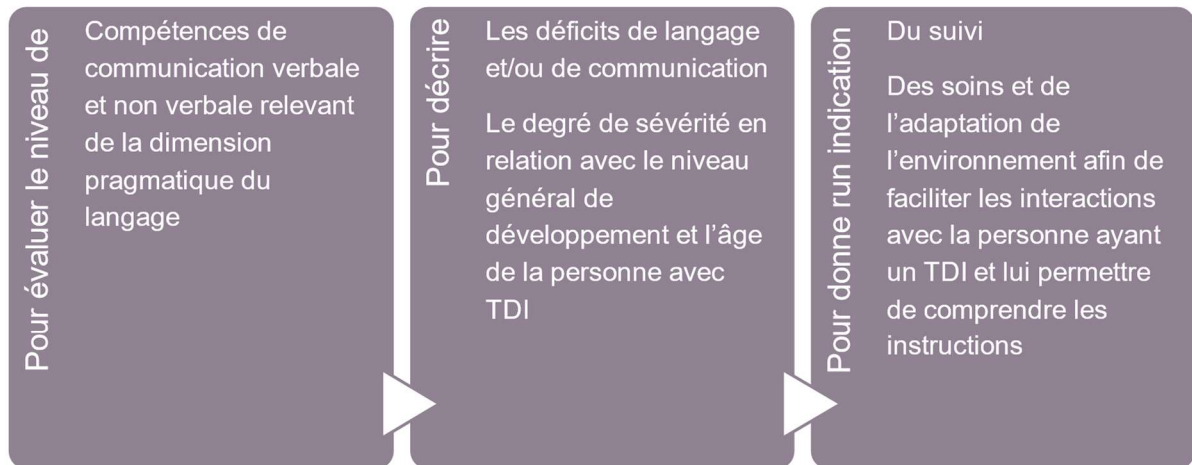


Co-funded by
the European Union

Diapo n° 4



4.1 Objectifs du processus d'évaluation



Erasmus+ 2021-1-FR01-KA220-VET-000033251

4

Contenu :

- Lorsqu'on travaille avec des personnes présentant une déficience intellectuelle, il est essentiel de prendre en compte les modes de fonctionnement spécifiques de ces individus, y compris leurs compétences en communication et en langage.
Les objectifs du processus d'évaluation sont les suivants :
- évaluer le niveau de compétences en communication verbale et non verbale ainsi que la dimension pragmatique du langage (signification dans le contexte)
- décrire les déficits en communication et/ou en langage, et leur degré de sévérité par rapport au niveau général de développement et à l'âge de l'enfant
- fournir des indications pour le suivi, les soins et l'adaptation de l'environnement afin de faciliter les interactions de la personne avec l'enfant et lui permettre de comprendre les instructions (par exemple, en utilisant des aides visuelles, la communication alternative et augmentative [CAA], etc.).

Notes :



Co-funded by
the European Union

COM-IN KA220-VET-9A87A6EF © is licensed under CC BY-NC-SA 4.0.

Diapo n° 5



Que faut-il évaluer et comment ?



Interaction sociales et communication

Grilles d'observation

- Motivation sociale
- Communication émotionnelle
- Utilisation du regard
- Imitation
- Jeux sociaux
- Vocalisations préverbales
- Emergence du langage expressif et réceptif

Moyens langagiers et de communication complexes.

Tests normés et standardisés

- Articulation and compétences phonologiques
- Lexique
- Morphosyntaxe and syntaxe
- Compétences pragmatiques
- Discours

Erasmus+ 2021-1-FR01-KA220-VET-000033251

5

Contenu :

2 types d'outils d'évaluation :

Les tests standardisés et normés issus des batteries d'évaluation linguistique traditionnelles (production et expression) sont généralement mal adaptés (ou peu adaptés) à ce type de population présentant des déficiences intellectuelles (DI).

Les grilles d'observation, qui permettent une évaluation développementale plus descriptive, devraient donc être envisagées pour établir un profil fiable des capacités des personnes ayant une DI et pour fournir une description complète de leurs besoins en communication. Dans cette optique, les grilles d'observation dirigées et semi-dirigées sont particulièrement intéressantes.

Notes :



Co-funded by
the European Union

Diapo n° 6



Advantages and disadvantages of assessment tools



Tests normés et standardisés		Grilles d'observation	
Avantages	Inconvénients	Avantages	Inconvénients
<p>Batteries d'évaluation intégrées pour évaluer tous les aspects du langage</p> <p>Permettent de déterminer à quel point le niveau langagier s'écarte de la norme</p> <p>Peuvent être présentées dans un format informatisé qui rend l'administration simple et amusante</p>	<p>Généralement peu appropriés pour les personnes ayant un TDI modéré ou sévère</p> <p>Si les consignes de passation et de cotation sont respectées un effet plancher est généralement observé qui rend difficile de déterminer les forces et les faiblesses des personnes ayant un TDI, d'obtenir un profil complet et de prévoir des interventions</p> <p>Nécessitent des adaptations de l'équipement ou du temps de passation (éliminer les limites de temps,...)</p>	<p>Fournir une description complète du profil et des besoins de communication d'une personne ayant un TDI</p> <p>Permettent d'observer les prérequis à la communication et les comportements de communication précoces qui ne sont pas évalués dans les batteries standardisées</p> <p>Peuvent être utilisées de manière très régulière (sans effet test-retest)</p> <p>Peuvent être utilisés dans plusieurs contextes et par plusieurs professionnels</p>	<p>Demandent du temps</p> <p>Nécessitent l'utilisation d'enregistrement vidéos pour observer tous les comportements de communication</p>

6

Contenu :

Les tests standardisés et normés issus des batteries d'évaluation linguistique traditionnelles (aspects de la production et de l'expression) sont généralement mal (ou peu) adaptés à ce type de population présentant des déficiences intellectuelles et du développement (DI). L'évaluation du langage et de la parole de ces individus nécessite très souvent des adaptations de l'équipement et des procédures de passation des tests, qui doivent être dissociées d'une évaluation normative.

Grilles d'observation

L'utilisation d'une grille d'observation préétablie permet de :

- Obtenir le profil communicatif d'une personne, y compris l'utilisation des prérequis pour la communication et le langage (par exemple, l'utilisation du regard, l'attention conjointe, le pointage, l'imitation, etc.) ;
- Obtenir des informations sur les moyens de communication (même non conventionnels) utilisés par la personne pour signaler un refus, une demande d'information, une demande d'objet, etc.

De plus, ces outils peuvent être utilisés de manière très régulière (sans effet de test-retest), ce qui permet de suivre les progrès de l'enfant et de réorienter, si nécessaire, l'intervention en orthophonie.




- Une autre caractéristique de ces outils est qu'ils peuvent être utilisés dans plusieurs contextes et par plusieurs professionnels. L'avantage réside dans le fait qu'il est possible de comparer les comportements de communication de la personne avec DI auprès de plusieurs professionnels, dans diverses situations de vie, et ainsi d'établir la stabilité et la récurrence des comportements communicatifs.


Il convient de noter que le principal inconvénient de ce type d'outil est sa nature chronophage. Il est difficile d'analyser le comportement de communication en temps réel, de sorte qu'un enregistrement vidéo est souvent nécessaire, et sert alors de base pour l'analyse des comportements communicatifs. Les grilles d'observation sont disponibles dans plusieurs langues. Nous allons décrire plus spécifiquement deux d'entre elles ici.

Notes :

Diapo n° 7



4.3 Major assessment tools



Grilles d'observation focalisées sur les prérequis de la communication

Liste des fonctions de communication de Wetherby et Prutting

Matrice de communication Rowland

Verbal Behavior - Milestones Assessment and Placement Program

Outils généraux et intégrés

Batterie d'évaluation sociale et cognitive (BECS)

Echelles de communication sociale précoce (ECSP)

Erasmus+ 2021-1-FR01-KA220-VET-000033251 7

Contenu :

Les grilles d'observation sont disponibles en plusieurs langues. Nous allons décrire ici plus spécifiquement deux d'entre elles : la **matrice de communication** de Rowland (1990, 1996, 2004) et le **Verbal Behavior – Milestones Assessment and Placement Program (VB-MAPP)** de Sundberg (2021).



Co-funded by
the European Union

Ces deux outils ont l'avantage d'être traduits en plusieurs langues et d'être disponibles gratuitement pour le premier, et relativement peu coûteux pour le second.

En ce qui concerne leurs fondements et les comportements communicatifs observés, ces grilles sont largement inspirées de la liste des fonctions communicatives de Wetherby et Prutting (1984).

Des outils plus intégrés et généraux peuvent également être utilisés pour évaluer la communication. Par exemple, la **Batterie d'évaluation sociale et cognitive** (BECS d'Adrien (2007) et les échelles de communication sociale précoce (**ESPC**) de Guidetti et Tourrette (1993).

Notes :

Diapo n° 8



4.3.1 Liste des fonctions de communication de Wetherby et Prutting (1984)



Demande d'objet	Demande d'action	Demande de routine sociale	Demande de permission	Demande d'information
Protestation	Reconnaissance des autres	Action pour attirer l'attention	Commentaire pour autrui	Comment pour soi-même
Normmer, désigner pour soi-même	Accompagnement vocal	Réaction émotionnelle	Réaction au contexte	Vocalisation or verbalisation sans lien avec la situation

Erasmus+ 2021-1-FR01-KA220-VET-000033251

8

Contenu :

- **La liste de Wetherby et Prutting** est un outil fonctionnel pour structurer l'évaluation de la communication en orthophonie.
Elle peut être utilisée comme un guide d'observation.
L'objectif est d'identifier la présence ou l'absence de comportements de communication, leur fréquence, leur intensité et leur pertinence dans le contexte



Co-funded by
the European Union

COM-IN KA220-VET-9A87A6EF © is licensed under CC BY-NC-SA 4.0.

communicatif.

Elle se présente sous la forme d'une liste de contrôle de 15 comportements de communication de complexité et d'exigence croissantes.

Elle a été adaptée en français par Livoir-Petersen (1995), qui a ajouté des critères de notation.

Cette grille peut être utilisée pour analyser les comportements communicatifs de toute personne présentant un TDI quel que soit l'âge.

- **Demande d'objet** Acte ou production orale utilisée pour demander un objet tangible ou une personne qui n'est pas nécessairement présente.
- **Demande d'action** Acte ou production orale utilisée pour demander à quelqu'un d'effectuer une action (y compris demander de l'aide, des actions impliquant une autre personne ou celles qui relient une personne à un objet).
- **Demande de routine sociale** Acte ou production orale utilisée pour demander à quelqu'un de commencer ou de continuer une interaction sociale ludique. Ce type spécifique de demande d'action implique une interaction entre l'enfant et une autre personne.
- **Demande de permission** Acte ou production orale utilisée pour demander l'autorisation de quelqu'un pour accomplir une action.
- **Demande d'information** Production orale utilisée pour comprendre quelque chose à propos d'un objet ou d'un événement. Cela inclut des questions telles que « quoi ? », « comment ? », « quand ? » et « pourquoi ? », avec l'intonation d'une question. L'enfant s'adresse à une personne et attend une réponse.
- **Protestation** Acte ou production orale utilisée pour demander à quelqu'un d'arrêter une action non désirée. Cela inclut la résistance à l'action d'un tiers et le rejet d'un objet proposé. L'enfant cible un objet (ou un événement) et/ou une personne et attend une réponse.
- **Reconnaissance des autres** Production orale utilisée pour montrer à une autre personne que l'on sait qu'elle est présente. Cela inclut les salutations, les appels et les moyens utilisés dans la conversation pour exprimer la politesse et les relations entre les personnes. L'enfant s'adresse à une personne, et non à un objet.
- **Action pour attirer l'attention** Acte utilisé pour attirer l'attention de quelqu'un sur soi. Cet acte est un geste qui peut ou non impliquer un objet comme support, ou un accompagnement vocal/verbale pour attirer l'attention sur la cause du comportement. Le premier acte peut être involontaire, mais l'enfant le répète lorsqu'il comprend qu'il attire l'attention de quelqu'un en le faisant. L'enfant s'adresse à une personne, et non à un objet.
- **Commentaire pour autrui** Acte ou production orale utilisée pour diriger l'attention de quelqu'un sur un objet ou un événement. Cela inclut pointer, montrer, décrire, informer et nommer dans une interaction.



- **Commentaire pour soi-même** Production orale utilisée pour diriger vocalement ou verbalement ses propres actions ; la production vocale précède ou est concomitante avec le comportement moteur de l'enfant.
- **Nommer, désigner pour soi-même**
- Acte ou production orale utilisée pour attirer son attention propre sur un objet ou un événement en identifiant le référent. L'enfant ne s'adresse pas à une personne, mais s'intéresse à un objet ou à un événement.
- **Accompagnement vocal** Toute vocalisation ou production orale utilisée pour accompagner des schémas d'action familiers appliqués à des objets. Cela inclut les effets sonores et les vocalisations ritualisées produites simultanément avec le comportement moteur de l'enfant. L'enfant ne s'adresse pas à une personne, mais s'intéresse à un objet.
- **Réaction émotionnelle** Tout acte ou production orale exprimant une réaction émotionnelle à un événement ou une situation. Cela inclut les exclamations et les expressions de surprise, de plaisir, de frustration ou de mécontentement qui surviennent immédiatement après un événement. L'enfant ne s'adresse pas nécessairement à une personne ; il peut tout aussi bien s'intéresser à un objet ou à un événement.
- **Réaction au contexte** Toute production vocale effectuée par l'enfant lorsqu'il examine ou réagit à un objet ou à une partie du corps. L'intention de communiquer n'est pas évidente, mais l'enfant concentre son attention sur un objet/partie du corps et semble réagir à cela. Cela peut être pour de l'entraînement ou de l'auto-stimulation. Ce n'est pas dirigé vers une personne, mais vers un objet ou une partie du corps.
- **Vocalisation ou verbalisation non liée à la situation** Toute production vocale effectuée lorsque l'attention de l'enfant n'est ni centrée sur un objet ni sur une personne. L'intention de communiquer n'est pas évidente. Cela peut simplement être le résultat de l'entraînement ou de l'auto-stimulation. L'enfant ne s'adresse ni à une personne, ni à un objet.

Notes :



Diapo n° 9



4.3.2 La Matrice de Communication (Rowland, 1990, 1996, 2004)



Compétences en communication évaluées	Comportements de communication évalués
<ul style="list-style-type: none">• Refus• Souhait d'obtenir quelque chose• Intention d'entreprendre des interactions sociales• Echange d'information (donner et recevoir)	<ul style="list-style-type: none">• Mouvements corporels: le corps entier, la tête, les bras, et les jambes• Expressions faciales : sourires, froncement de sourcils et grimaces• Premiers sons : gazouillis, crier, rire et pleurer• Direction du regard: regarder quelqu'un ou quelque chose• Gestes simples: guider les mains, toucher une personne, atteindre ou attraper une personne ou un objet• Gestes conventionnels et vocalisations: dire oui/non de la tête, dire au revoir, montrer un objet désiré, etc.• Symboles concrets : 2D et 3D ayant une ressemblance physique/perceptive claire avec les objets auxquels ils réfèrent , et gestes with the objects they refer to, ou gestes iconiques• Symboles abstraits: mots prononcés, signés, écrits, braille• Langage: combinaison d'au moins 2 symboles

9

Contenu :

La matrice de **communication** de Rowland (1990, 1996, 2004) se concentre sur les premières étapes de la communication expressive, en sept niveaux. Elle permet de situer les enfants présentant un TDI par rapport aux étapes de la communication observées chez les enfants typiques âgés de 0 à 24 mois.

Personnes visées par l'évaluation :

- Les personnes qui se situent dans les premières étapes de la communication.
- Les personnes utilisant toute forme de communication, y compris les formes présymboliques ou la communication alternative et augmentative (CAA).

Objectifs cliniques :

- Aider les familles et les professionnels à comprendre facilement l'état de la communication, les progrès et les besoins de toute personne fonctionnant aux premières étapes de la communication ou utilisant des formes de communication autres que la parole ou l'écriture.
- Déterminer le profil communicatif d'une personne avec des besoins complexes en matière de communication.
- Réaliser un suivi longitudinal des capacités communicatives de la personne.

Professionnels compétents :

- Orthophonistes
- Educateurs spécialisés



- Tout professionnel travaillant avec des personnes ayant des besoins complexes en matière de communication.

Notes :

Diapo n° 10



4.3.3 Le VB-MAPP (Verbal Behavior – Milestones Assessment and Placement Program – Sundberg, 2021)



Compétences en communication évaluées	Comportements de communication évalués
<ul style="list-style-type: none"> • Compréhension • Production 	<ul style="list-style-type: none"> • Demander un renforçateur souhaité • Nommer ou identifier les objets, les actions et événements, etc. • Poser des questions ou avoir une conversation

Contenu :



Le **VB-MAPP** (Sundberg, 2021) est un outil basé sur l'approche fonctionnelle du comportement verbal de Skinner, les principes de l'analyse comportementale appliquée (ABA) et les stades du développement communicatif.

Il peut être utilisé pour déterminer le profil communicatif d'une personne ayant des besoins complexes en matière de communication et pour suivre longitudinalement ses capacités communicatives.

Personnes visées par l'évaluation :

- Les personnes présentant un trouble du spectre de l'autisme, des troubles du comportement ou une déficience intellectuelle.

Objectifs cliniques :

- Déterminer le profil communicatif d'une personne ayant des besoins complexes en matière de communication.
- Réaliser un suivi longitudinal des capacités communicatives de la personne.

Professionnels compétents :

- Orthophonistes
- Éducateurs spécialisés
- Tout professionnel travaillant avec des personnes ayant des besoins complexes en matière de communication.

Notes :



Co-funded by
the European Union

Diapo n° 11



4.3.4 La batterie d'évaluation cognitive et sociale (BECS – Adrien, 2007)



16 échelles de développement - 2 domaines

Développement cognitif

- Image de soi
- Jeu symbolique
- Schéma de relation avec les objets
- Causalité opérationnelle
- Moyens-buts
- Relations spatiales
- Permanence de l'objet

Compétences socio-émotionnelles

- Régulation du comportement
- Interactions sociales
- Attention conjointe
- Langage expression
- Langage compréhensif
- Imitation verbale
- Imitation gestuelle
- Relation affective
- Expression émotionnelle

Erasmus+ 2021-1-FR01-KA220-VET-000033251

11

Contenu :

La BECS (Adrien, 2007), en particulier la section socio-émotionnelle, évalue le langage expressif, le langage réceptif, l'attention conjointe, l'imitation de gestes et l'imitation vocale.

De 21 mois à 10 ans

- Pour les enfants présentant : Un trouble du spectre de l'autisme, Une déficience intellectuelle
- **Objectifs cliniques :**
 - Préciser l'hétérogénéité du développement de l'enfant : quels sont les points forts et les points faibles ?
 - Élaborer un programme d'intervention clinique précis
 - Déterminer la trajectoire de développement et le profil développemental : progrès et stagnations dans le développement
 - Créer une base de dialogue avec les familles et les autres professionnels
- **Professionnels compétents :**
 - Pédiatres (neuro-pédiatres)
 - Psychologues (neuro-psychologues)
 - Orthophonistes

Notes :



Co-funded by
the European Union

COM-IN KA220-VET-9A87A6EF © is licensed under CC BY-NC-SA 4.0.

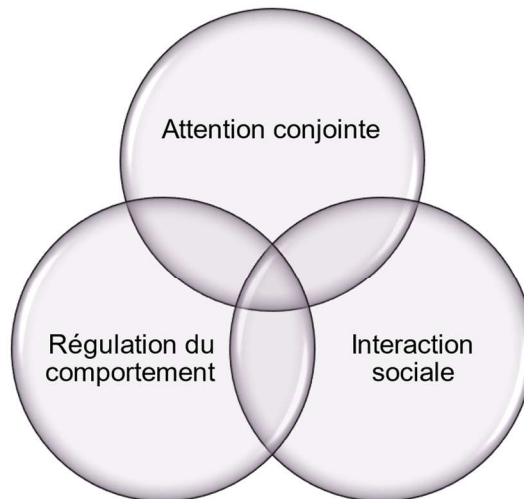
Diapo n° 12



4.3.5 Echelles de communication sociale précoce (ECSP – Guidetti & Tourrette, 1993, 2009)



3 domaines and 23 situations de communication entre l'enfant et un adulte



Erasmus+ 2021-1-FR01-KA220-VET-000033251

12

Contenu :

L'ECSP (Guidetti & Tourrette, 1993, 2009) fournit des informations sur le rôle interactif de la personne (maintien, initiation, réponse), la fonction interactive (interaction sociale, attention conjointe, régulation du comportement) et le niveau de développement (simple, complexe, conventionnel, symbolique).

- **De 3 mois à 30 mois**
- Pour les enfants présentant : Un retard de communication, Un dysfonctionnement de la communication, de l'autisme
- **Objectifs cliniques :**
 - Évaluer la communication et le langage dans une perspective de diagnostic précoce
 - Identifier et objectiver les déficits et dysfonctionnements du langage et de la communication
 - Déterminer la trajectoire de développement et le profil développemental : progrès et stagnations dans le développement
- **Professionnels compétents :**
 - Pédiatres (neuro-pédiatres)
 - Psychologues (neuro-psychologues)
 - Orthophonistes



Co-funded by
the European Union

Notes :

Diapo n° 13



Bibliographie



- Adrien, J. L. (2007). *BECS: Batterie d'évaluation cognitive et socio-émotionnelle*. ECPA, les Éditions du centre de psychologie appliquée.
- American Psychiatric association (2015). *DSM-5 : Manuel diagnostique et statistique des troubles mentaux* (version française). Elsevier Masson.
- Crunelle, D. (2018). *Évaluer et faciliter la communication des personnes en situation de handicap complexe: Polyhandicap, syndrome d'Angelman, syndrome de Rett, autisme déficitaire, AVC sévère, traumatisme crânien, démence*. De Boeck supérieur.
- Gouyer, M. (2023). Trouble du développement intellectuel sévère à profond et trouble du développement du langage sévère : création d'une épreuve de compréhension verbale. *Médecine humaine et pathologie*. Dumas-04170036 <https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-04170036v1/document>
- Tourrette, C., Guidetti, M., & Adrien, J. L. (1993). *Évaluation de la communication sociale précoce: ECSP*. Issy-Les-Moulineaux, France: Editions Scientifiques et Psychologiques.
- Inserm (2016). *Déficiences intellectuelles . Expertise collective*. EDP Sciences.
- Millan, R. (2005). L'évaluation et ses liens avec l'intervention chez l'enfant porteur d'une déficience. *Contraste*, 2223(1), 119-132. <https://doi.org/10.3917/cont.022.0119>
- Rowland, C. (1990, 1996, 2004). *Matrice de communication*. Traduite par G. Gremaud et S. Paccolat. Récupéré de [www.communicationmatrix.org/Content/Translations/ Matrice_de_communication .pdf](http://www.communicationmatrix.org/Content/Translations/Matrice_de_communication.pdf)
- Sundberg, M. L. (2008). *VB-MAPP Verbal Behavior Milestones Assessment and Placement Program: a language and social skills assessment program for children with autism or other developmental disabilities: guide*. Mark Sundberg.
- Wetherby, A. M., & Prutting, C. A. (1984). Profiles of communicative and cognitive -social abilities in autistic children. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 27(3), 364-377.

Erasmus+ 2021-1-FR01-KA220-VET-000033251 13

Contenu :

Notes :



Co-funded by
the European Union