

Guía del entrenador

Módulo 6

Herramientas de comunicación complejas



Nombre del presentador: _____

Fecha: _____



Co-funded by
the European Union

Morfosintaxis

En las personas con IDD, los aspectos morfosintácticos del lenguaje siguen siendo una dificultad importante. El retraso en el desarrollo ya demostrado en los niños con TDY en términos del dominio de los aspectos fonológicos y léxico-semánticos del lenguaje también se observa a nivel morfosintáctico (Comblain & Thibaut, 2009, 2020).

Aunque la mayoría de los estudios se han centrado en niños con síndrome de Down 21, se ha comprobado que en la mayoría de los casos de TDY el lenguaje combinatorio está marcado por un retraso en la expresión sintáctica, pero también por errores de producción, omisiones y dificultades en la comprensión de los morfemas gramaticales (Chapman et al. , 2002) . La duración media de la expresión (MLU) es relativamente baja, incluso en la edad adulta; El lenguaje combinatorio se caracteriza por una cierta simplicidad formal de los enunciados.

Desde el punto de vista del desarrollo, la capacidad de combinar varias palabras aparece alrededor de los 20-24 meses en niños neurotípicos. Esto marca un aumento considerable en el poder expresivo del niño. Combinar 2 o 3 palabras en un mismo enunciado permite expresar toda una serie de significados de forma mucho más clara y completa (por ejemplo, expresar la existencia de un referente, su ausencia o desaparición; especificar el atributo de un referente, su posesión o ubicación). ; expresar una relación entre un agente y un objeto, etc.) (Rondal et al., 1999) .

Lo que diferencia estos primeros enunciados infantiles de los enunciados adultos es, por un lado, el uso en estos últimos de palabras gramaticales como artículos, pronombres, preposiciones, etc., y de marcas morfológicas flexivas y, por otra parte, de marcas sintácticas de modalidades discursivas.

En muchos idiomas, incluidos el francés y el inglés, el orden de las palabras y la marca morfológica flexional son variables esenciales para expresar el significado. La mayoría de las expresiones de los niños pequeños se ordenan correctamente alrededor de los 30 meses. El orden canónico en francés es sujeto-verbo-objeto y generalmente representa una relación agente-acción-paciente. Las marcas flexivas (género, número, etc.) sobre los distintos elementos léxicos permiten codificar relaciones de significado adicionales o enfatizar ciertas indicaciones semánticas ya previstas en la oración.

En general, los niños pequeños tienen una mejor comprensión de los aspectos sintácticos que de los aspectos gramaticales morfológicos (Brown, 1973) . Generalmente se identifican dos etapas en la producción morfosintáctica: una primera etapa en la que los niños comienzan a producir expresiones de varias palabras y una segunda etapa en la que comienzan a utilizar el recurso morfológico. Parece que los significados relacionales expresados por el dispositivo sintáctico son más esenciales que los expresados por los dispositivos morfológicos, que no codifican significados independientes sino que modulan el significado de otros términos (por ejemplo, las inflexiones verbales proporcionan información sobre el tiempo de conjugación y/o aspecto del verbo, la forma de los pronombres con los que se otorga, etc.). Estas formas tienen poca prominencia fonética o perceptiva. Como resultado, no atraen el interés del niño en una etapa temprana. También es interesante observar que la adquisición más temprana de la sintaxis que de la morfología gramatical también se observa en lenguas morfológicamente ricas (como el alemán y el italiano). La complejidad de la morfosintaxis se puede resumir de la siguiente manera (adaptado de Ball et al., 2012 y Schelstraete, 2011) :

Edad	Complejidad sintáctica	Descripción
12-18 meses a 2 años	Oración de un elemento	Sustantivo o verbo solo Fórmulas preparadas Contexto necesario para la comprensión.
2 años a 2;6 años	Oración de dos elementos	Complejidad creciente de las frases “ <i>biberón</i> ” = el biberón Sucesión sujeto-verbo “ <i>yo quiero</i> ” (el pronombre puede no ser adecuado para la combinación sujeto-verbo) Preguntas de dos partes, comandos.
2;6 años a 3 años	Oración de tres elementos	Estructura sujeto-verbo-objeto/complemento Inicio de la morfología flexiva: producción de las inflexiones verbales, nominales y adjetivas (por ejemplo, marcas de género, plural, tiempo)
3 años a 3;6 años	Oraciones con 4 o más elementos	Dominio creciente de la morfología flexional.
3;6 años a 4 años	Oraciones con varias cláusulas	Combinación de varias proposiciones para expresar significados complejos (coordinación, subordinación, etc.)
4-5 años	Sintaxis compleja	Se han adquirido los fundamentos de la gramática. Desarrollo del sistema pronominal, cuantificadores y verbos modales. Aún se pueden cometer errores con formas irregulares de verbos o plurales, el uso de determinados determinantes, etc.
5 años - adolescencia	Estructurar el discurso	Uso de conectores, estructuras complejas, control de la entonación.

En comparación con este panorama general, los niños con IDD muestran una discrepancia significativa . Sólo las primeras manifestaciones de combinaciones de dos palabras ocurren en la misma edad mental en niños con IDD y neurotípicos (Miller et al., 1993) .

El proceso de adquisición de reglas para el orden de las palabras en la oración es similar al observado en el niño neurotípico. Por tanto, estas reglas de orden aparecen desde la etapa de las primeras emisiones. Posteriormente, observamos que las producciones de los niños con TDY, aunque más cortas y menos complejas que las de niños de su misma edad de desarrollo, están correctamente ordenadas. En adultos con IDD, sólo la mitad de las expresiones producidas son completas y gramaticalmente correctas. La complejidad de la oración también se reduce. La coordinación y la subordinación rara vez están presentes en las producciones. El nivel morfológico es objetivamente el más deficiente, cualquiera que sea la edad cronológica del individuo (Comblain, 1996) . La marca gramatical de género y número ocurre sólo una de cada dos, y los artículos definidos e indefinidos a menudo se omiten,



Co-funded by
the European Union

al igual que las marcas femeninas en sustantivos y adjetivos, y las marcas de tiempo y persona en los verbos (Comblain & Piérart , 1998; J.-A. Rondal y Lambert, 1983) . En general, la producción sintáctica de los adultos con síndrome de Down es cualitativamente inferior a la de los adultos con discapacidad intelectual de otras etiologías . Así, en comparación con los varones de la misma edad mental con síndrome de X-Frágil, las expresiones de los jóvenes adolescentes con síndrome de Down son más cortas, menos diversificadas y contienen menos formas sintácticas ricas, menos formas interrogativas y negativas (Martin et al., 2013). .

Al igual que en la producción, existe una discrepancia entre la comprensión sintáctica y la morfológica. En términos concretos, la comprensión sintáctica está generalmente en línea con lo esperado en función de la edad mental no verbal, mientras que la comprensión de la morfología gramatical está por debajo de lo esperado (Price et al., 2007) . La dificultad que tienen las personas con TDY para dominar los dispositivos morfológicos del lenguaje puede explicarse por el hecho de que, a diferencia del dispositivo sintáctico, estos no codifican significados independientes sino que tienen la función de modular el significado de otros términos (el momento en el que se produce la acción, el número, la persona, etc.). Estas formas son menos llamativas desde el punto de vista fonético-perceptual y atraen la atención del niño más tarde.

Si analizamos la tabla anterior, podríamos preguntarnos si más allá de las construcciones sintácticas simples del tipo " sujeto+verbo+complemento ", las personas con IDD pueden producir y comprender oraciones más complejas. Las primeras investigaciones y publicaciones sobre este tema sugieren que los niños con IDD siguen el mismo camino de desarrollo que los niños neurotípicos pero logran menos logros que los niños neurotípicos (ver Rondal, 1995 para una revisión). La conclusión de estos estudios es que no se logran mayores avances en el dominio de estructuras sintácticas complejas más allá de la adolescencia temprana en personas con TID. Sin embargo, esta afirmación fue matizada por investigaciones posteriores (J.-A. Rondal et al., 2007; J.-A. Rondal & Comblain, 1999, 2002b, 2002a) que mostraron que la adquisición del lenguaje todavía era posible en adultos y adolescentes con IDD, principalmente por imitación. De manera similar, Comblain (1989) utilizó un entrenamiento sistemático y dirigido para ayudar a los adultos con síndrome de Down a comprender oraciones sintácticamente complejas (oraciones pasivas reversibles). Sin embargo, hay que ser cauteloso al sacar conclusiones de este tipo de investigación. El mayor rendimiento de adolescentes y adultos con síndrome de Down no se debe a una evolución espontánea y natural sino a un entrenamiento intensivo en la comprensión de un determinado tipo de frase. Además, no hay datos disponibles sobre el mantenimiento del rendimiento después del entrenamiento. Finalmente, conviene recordar que los datos de la literatura, no obstante, argumentan a favor de la existencia de un período crítico para los aspectos morfosintácticos del lenguaje (Rondal y Comblain, 1999; Comblain 1996).

